

Заглавие **Окончателно становище по осъществен контрол от АОП по чл. 232 ЗОП**
От pk <pk@aop.bg>
Получател poop@pernik.bg <poop@pernik.bg>, info_aop@adfi.minfin.bg <info_aop@adfi.minfin.bg>, controlzop@bulnao.government.bg <controlzop@bulnao.government.bg>
Копие до Galja Manasieva <g.manasieva@aop.bg>, Veska Hristova <ve.hristova@aop.bg>, Ani Mitkova <a.mitkova@aop.bg>, sdc_info <sdc_info@aop.bg>
Дата 2018-12-14 16:45



- KSI-204_Obshtina_Pernik_Stranovishte_2_P.doc (~110 КБ)
- Електронен Подпис (~4 КБ)

Приложено Ви изпращаме окончателното становище на Агенцията по обществени поръчки по документите, регистрирано в деловодната система на АОП под номер **КСИ-204/ 14.12.2018** г. Становището е копие на документ, подписан на хартия, и може да се ползва като доказателство в приложимите случаи.

Екипът на АОП

*До г-ма Гангелс
19.12.2018
BO*

Изх. номер: КСИ-204

Дата: 14.12.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-204/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181017-00589-0032
Възложител:	Община Перник
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне

Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски ясли на територията на Община Перник по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция №1: Доставка на Месо, риба и местни продукти, Мляко и млечни продукти, Пакетирани стоки и тестени изделия, варива и подправки, Плодове и зеленчуци, Консерви - плодови и зеленчукови, замразени зеленчуци и яйца Обособена позиция № 2 Доставка на Хляб и хлебни изделия
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 2 <input type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	68. Хранително-вкусова промишленост
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	108 000,00
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Решение за откриване на процедурата 2. Обявление, с което се оповестява откриването на процедурата
--

3. Техническа спецификация 4. Методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i> Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката на първия етап на контрол е извършена от външен експерт, избран по реда на наредбата по чл. 229а, ал. 3 ЗОП (вж. чл. 122а, ал. 1 ППЗОП). На втория етап на контрол проверката се извършва от АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле I.3) на обявлението е посочен интернет адрес, който не осигурява директен достъп до електронната преписка на конкретната поръчка (чл. 32, ал. 1 и 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП).

Профил на купувача
<i>Констатации и препоръки:</i> Съгласно чл. 32, ал. 1, т. 1 ЗОП възложителят е длъжен да осигури достъп до документацията за обществената поръчка от датата на публикуване на обявлението в „Официален вестник“ (ОВ) на Европейския съюз (ЕС). В конкретния случай, датата на публикуване на обявлението в ОВ на ЕС е 05.12.2018 г., а възложителят е публикувал различни части от документацията на 3 различни дати – 03, 04 и 05.12.2018 г.

Обхват на поръчката
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле II.2.5) за обособена позиция № 2 е попълнено, че качественият показател е „Срок за доставка“. Същевременно от методиката е видно, че показателят е „срок за реакция след установяване на несъответствие на даденото със заявеното“.

Методика

Констатации и препоръки:

1. Единият показател за оценка на офертите е П1 - срок на реакция след установяване на несъответствие на даденото със заявеното. Не е посочено в каква мерна единица трябва да са предложенията на участниците.

2. Ценовият показател в методиката за оценка се формира от два подпоказателя - П2.1 - Предложен процент отстъпка от цената на продуктите в Бюлетин САПИ ЕООД и П2.2 - Предлагана цена, представляваща сбор от единичните цени на отделните продукти.

От приложената формула за оценка по първия показател (П2.1) (както и от образеца на ценовото предложение) не става ясно дали се предлага един и същ процент отстъпка за всички артикули или отстъпка поотделно за всеки артикул. В случай на предлагана една обща отстъпка е неясно защо са предвидени два ценови подпоказателя, свързани с единичните цени на доставяните продукти. Във втория случай (различни отстъпки по отделните артикули) липсва механизъм за изчисляване на крайната отстъпка, предложена от съответния участник.

Освен това, от методиката е видно, че по показателя П2.1 се изисква предлагане на отстъпка, а съгласно документацията (образецът на ценово предложение и приложение № 1 към него) участниците могат да предлагат и надценка в проценти от цените на САПИ ЕООД.

3. В документацията, в образеца на Приложение № 1 към ценовото предложение е предвидена колона, в която се изчислява коефициент К, изчисляван по формулата $K = (\text{ц.предл./ц. САПИ}) \times 100$. Не е пояснено каква е ролята на този коефициент в оценяването и съответно във формирането на единичните цени на продуктите.

4. В края на методиката е записано: „При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично върнатата стойност“. Следва да се има предвид, че комисията може да изисква пояснения от участниците по техните ценови предложения, но няма право на действия, които водят до промяна (чл. 104, ал. 5 ЗОП).

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е

длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

(Определен със Заповед № РД-72/13.12.2018 г.)

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**